

В условиях формирования новой экономики знания становятся основным конкурентным преимуществом, определяющим уровень развития государства, в том числе инновационного, и его способность отвечать на вызовы современной цивилизации. Общеизвестно, что основной источник экономического роста – способность производить знания, а также создание условий их эффективного использования. Только новые знания создают необходимую основу для роста важнейшей составляющей национального богатства страны – человеческого капитала, который в свою очередь приносит доход как носителю (человеку), так и использующему его субъекту экономики. В связи с этим формирование экономики знаний и создание необходимых условий для «человеческого развития» является одной из важнейших задач современного государства и мирового сообщества в целом.

УДК 33:001.6(477)

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ В ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ МЕХАНИЗМЕ РАЗВИТИЯ

*чл.-кор. НАН Украины, д-р экон. наук, проф. В.П. МИКЛОВДА,
канд. экон. наук, проф. Г.Н. НОЖОВА,
канд. экон. наук, проф. Н.Ю. КУБИНИЙ, В.В. КУБИНИЙ
(Ужгородский национальный университет, Украина)*

Продемонстрированы теории развития, служащие методологической базой эффективного управления регионом. Рассмотрены вопросы стратегического управления инновационной деятельностью в регионе. Показано значение экономики знаний как основного фактора инновационного развития, который является условием формирования региональной конкурентоспособности.

Постановка проблемы. Турбулентность и неопределенность тенденций окружающей среды требует поливариантности подходов к моделям стратегического развития региональных экономик. Отсутствие единых методологических ракурсов формирования систем управления экономическими региональными субъектами усиливает неупорядоченность практических действий и разнообразия механизмов обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ. Развитие в философском смысле представляет собой любые прогрессивные изменения параметров системы, которая характеризуется более высоким, чем предыдущая система, качеством функций, элементов и взаимосвязей. Изменение параметров развития может происходить как количественно, так и качественно. При количественном изменении речь идет о росте факторов, изменение которых и определяет развитие. При качественном изменении речь идет не только о структурных изменениях, но и об изменениях, которые приводят к появлению не характерных для хозяйственной системы параметров. Взаимодействие количественных и качественных факторов в пределах симулятивного метода управления обеспечивает синергетический эффект и формирует дополнительные экономические и организационные преимущества региональной хозяйственной системы.

Вопросам регионального развития уделялось внимание в исследованиях таких экономистов, как М. Шумпетер, Р. Солоу, В. Геец, М. Ченцова и других. Но вместе с тем роль экономики знаний в процессе экономического развития и ее значение при формировании конкурентных региональных преимуществ освещены недостаточно полно. Поэтому целью работы является теоретический анализ современных концептуальных подходов к развитию региона и определение места экономики знаний в формировании эффективного механизма регионального роста.

В процессе работы были использованы методы индукции, дедукции, логической абстракции и др.

Результаты исследования. Понятия «развитие» и «рост» взаимодействуют между собой следующим образом. Рост определенных факторов вызывает или сопровождается изменениями, которые можно охарактеризовать как развитие. Например, рост валового продукта сопровождается изменениями в технологии производства, связанного с появлением новых видов продукции и целых отраслей. Другими словами, рост вызывают количественные изменения в экономике, способствуя ее общему развитию. С другой стороны, позитивные количественные изменения в отношениях собственности, распределения и перераспределения доходов, финансовой стабилизации активно влияют на экономический рост.

Социально-экономическое развитие – сложный противоречивый процесс, в котором взаимодействуют позитивные и негативные факторы, а периоды прогресса сменяются периодами регресса. Вместе с тем изменяются социальные стандарты уровня жизни, образования, культуры, охраны здоровья, информационного обеспечения населения и бизнеса. Формируются новые и развиваются традиционные нужды общества. Возрастает роль международного научного сотрудничества, например, в освоении космического пространства, в области генетики и энергетики будущего. Это порождает принципиально новые общественные нужды. В результате совокупный спрос становится более динамичным, а импульсы производства все более ощутимы.

Социально-экономическое развитие – процесс безостановочных изменений материального базиса производства, а также всего разнообразия отношений между экономическими субъектами региона в целом.

В зависимости от соотношения результатов и действий факторов экономической системы различают *экстенсивный* и *интенсивный типы развития региона*.

Первый тип возникает при условии количественного увеличения экономических ресурсов, при этом результат действия социально-экономической системы региона фактически возрастает пропорционально привлеченным дополнительным ресурсам, дополнительным факторам производства. Данный тип экономического роста валового регионального продукта достигается путем расширения сферы привлечения живого и овеществленного труда при условии, что средняя производительность труда в обществе не изменяется [1]. Второй тип согласно его названию «интенсивный экономический рост региона» имеет место в том случае, когда увеличение результативного показателя хозяйственной системы опережает увеличение привлеченных системой ресурсов.

С точки зрения С. Ивашковского, основным преимуществом экстенсивной модели является ее простота, она обеспечивает наиболее легкий путь повышения темпов социально-экономического роста, позволяя достаточно быстро наращивать потенциал региона. При этом экстенсивный тип роста имеет следующие недостатки: во-первых, ему присущ технический застой, поскольку количественное увеличение ресурсов не сопровождается мероприятиями научно-технического прогресса; во-вторых, наращивание производства имеет затратный характер.

Интенсивная модель характеризуется особенностями, которые заключаются в следующем:

1) интенсивный тип представляет собой более сложную модель развития региона, поскольку определяющую роль играет научно-технический прогресс, который предусматривает более высокий уровень развития продуктивных сил и людского потенциала;

2) именно интенсивный тип позволяет преодолеть проблему ограниченности ресурсов. По мнению С. Ивашковского, это значит, что данный тип в качестве источника роста использует ресурсосбережение, которое обходится обществу значительно дешевле, нежели привлечение дополнительных ресурсов [1].

Противоречия сегодняшнего дня повлекли за собой появление смешанного типа экономического роста, который объединяет экстенсивный и интенсивный пути развития в регионе и заключается в одновременном использовании фактора научно-технического прогресса и дополнительном привлечении производственных ресурсов.

Широкое распространение получила дискуссия относительно эндогенного и экзогенного типов экономического роста. Толчком к дискуссии послужили труды Й. Шумпетера, в которых исследователь выделил экзогенными факторами войны, революции, политику правительства и т.д. Раскрывая сущность экономического роста, Й. Шумпетер подчеркивал: «под развитием будем понимать только такие изменения в экономической жизни, которые не влияют на него внешне, а осуществляются по его собственной инициативе, то есть изнутри». Ученый заложил основы теории инновационного развития и обосновал мысль о том, что «развитие представляет собой процесс изменений, которые прерываются, и процессы неравновесия, вызванные инновациями, предусматривают новые комбинации» [2].

Современная экономическая мысль считает Р. Солоу родоначальником экзогенной теории развития, в модели которого место экономики страны или региона в равновесии траектории роста определено экзогенно заданными параметрами величин сохранения прироста населения и эффективности труда. Система имеет постоянную отдачу от масштаба, совокупную производственную функцию с возможными изменениями капитала и труда, дополнена допущениями о постоянной доле инвестируемого выпуска [3].

Содержательное наполнение моделей характеризуется следующим:

- *первая модель* определяет базовую составляющую развития экономической системы накопления опыта в процессе производства, включая опыт предпринимателей, менеджеров, специалистов, служащих и рабочих;

- *модель второго типа* основным фактором, вызывающим усиление научно-технического прогресса в экономической системе, считает квалифицированную рабочую силу, которая формируется вследствие образования;

- *модель третьего типа* содержит два концептуальных подхода. Согласно первому, экономический эффект зависит от суммарного объема затрат на науку или ее части в валовом внутреннем продукте

страны и, соответственно, в валовом региональном продукте региона. Относительно второй концепции наука представляет отдельный сектор экономики с собственной материальной базой и трудовыми ресурсами, в котором производится определенная продукция;

- *модель четвертого типа* базируется на утверждениях, что затраты на науку и образование должны интерпретироваться как особенный тип капиталовложений, которые в будущем материализуются;

- *модель пятого типа* основывается на мысли, что суммарные вложения в рабочую силу (а не только в образование или науку) определяют развитие научно-технического прогресса и его влияние на экономическую систему в целом;

- *модели шестого типа* отождествляют эффективность труда с трудовым потенциалом, который представляет собой накопленную сумму вложений.

Дальнейший тщательный обзор эндогенных теорий экономического развития осуществлен академиком В. Геецем, который исследует «новое неоклассическое» направление, основные подходы которого заключаются в моделировании влияния в инновационной деятельности и накопления людского капитала на экономический рост посредством технологических изменений [4]. Большинство исследователей рассматривают экономический рост как присущий экономической системе результат, а не следствие влияния внешних сил [5].

Основные отличия между эндогенными и экзогенными теориями развития предложены Полем Ромером, заключающиеся в учете следующих моментов [3]:

- 1) в рыночной экономике действуют множество компаний;
- 2) научные открытия отличаются от других факторов производства тем, что могут быть использованы большинством людей одновременно;
- 3) применение стандартной производственной функции для объяснения экономического роста;
- 4) технологические достижения, успехи исходят от действий, которые осуществляют люди. Другими словами, наибольшая часть изобретений и открытий связана с деятельностью людей;
- 5) большинство индивидов и фирм имеют рыночную власть и зарабатывают монопольную ренту на открытиях.

Неоклассическая модель охватывает первый, второй и третий пункты, причем знания рассматривает как общественное благо. Эндогенные теории продвигаются дальше: ранние модели опираются на пункт четвертый, а новые объединяют его с пунктом пятым. Эндогенные теории ценны тем, что в них отображена попытка объединить микроэкономические факты с макроэкономическими, приводится обзор фактов об исследовании и разработке путем интегрирования в модели теории монополистической конкуренции, описания процессов инновационной деятельности, связи технологических изменений с технологической властью [4].

Отдельное место занимают современные теории стабильного развития региона [6], сконцентрированное выражение которых позволяет под стабильным развитием понимать такое, при котором обеспечено воспроизводство всех факторов производства и региональной системы в целом. Стабильным считается лишь такое развитие, которое при сохранении определенных воспроизводственных пропорций обеспечивает динамическое развитие региона в заданном направлении за определенный период времени.

При этом выделяются шесть групп пропорций, которые определены характером взаимосвязей между разными элементами воспроизводственных процессов:

- 1) общеэкономические;
- 2) структурные;
- 3) социально-экономические;
- 4) социально-демографические;
- 5) экономико-экологические;
- 6) финансово-экономические [5].

Дальнейшее социально-экономическое развитие региона зависит от его потенциальных возможностей, которые трансформируются в конкурентные преимущества в процессе стратегического управления. В современных условиях развитие экономики знаний имеет особенное значение для развития региона.

Экономика знаний, по мнению академика В. Гееца, как многомерная категория связана с последующим развитием информационно-коммуникационной технологии, что охватила большинство сфер человеческой деятельности, вовлекая большинство людей в процесс деятельности с формированием и использованием новых знаний, в отличие от доминирующих ранее обычных знаний, с массовым использованием возможностей духовного и культурного обогащения глобализованного мира, что несет в себе возможности накопления и обмена новыми знаниями как научно-технического, так и гуманитарного содержания.

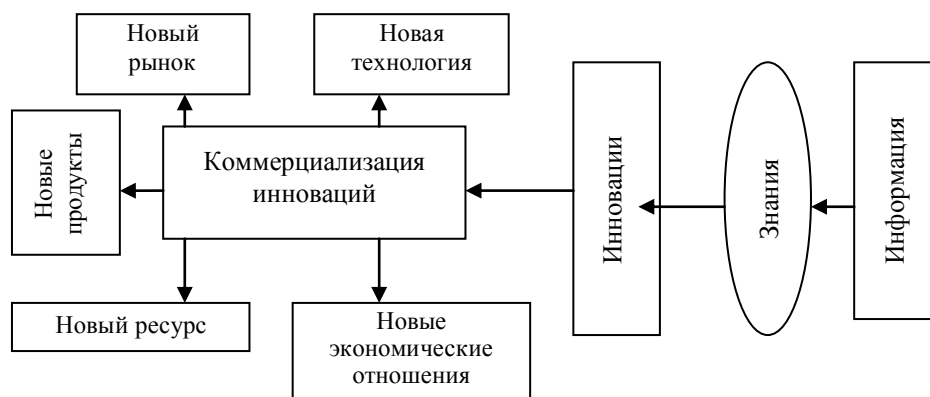
Коллектив научных работников Института экономики и прогнозирования НАН Украины придерживается точки зрения, что именно в условиях внедрения экономики знаний благодаря информационно-коммуникационным технологиям осуществляется процесс модернизации и развития как доиндустриальных, так и индустриальных, и постиндустриальных технологий, существующих в регионе параллельно,

независимо от прогресса технологий *пятого и шестого* укладов. Вследствие применения информационно-коммуникационных технологий технологии регионов *третьего технологического уклада* трансформируются в технологии, в которых процессы, связанные с их реализацией, начинают осуществляться при минимальном участии работников, повышая тем самым производительность труда в несколько раз, что в свою очередь является признаком того, что такие технологии становятся исключительно наукоемкими и требуют постоянного повышения квалификации и накопления знаний. Это будет признаком экономики знаний, поскольку в ее основе находятся новые знания, что воплощается в инновациях через новейшие технологии и принципиально новую продукцию и обеспечивает в конечном счете как доминирующий фактор прироста валового внутреннего продукта [4].

Особенности экономики знаний как системного феномена, влияющего на уровень развития региона и его конкурентоспособность, можно описать следующим образом:

- 1) повышение роли теоретических и научных знаний;
- 2) инновационный характер развития экономики;
- 3) прорыв в области информационных и других новых технологий;
- 4) возникновение менеджмента знаний;
- 5) сетевой и глобальный характер экономики;
- 6) создание национальных инновационных систем как институциональной основы экономики;
- 7) действие закона возрастающей отдачи, когнитивная рента, экспоненциальный характер роста;
- 8) новый порядок взаимодействия участников рыночного обмена: потребитель знаний принимает участие в его создании;
- 9) гуманизация экономического роста.

На рисунке процесс трансформации знаний в конкурентные преимущества представлен в виде разных видов инноваций.



Место экономики знаний в организационно-экономическом механизме региона

Развитие экономики региона, основанной на преимуществах внедрения экономики знаний, требует увеличения суммарных инвестиций на внедрение через затраты на образование, НИОКР, информационные технологии. Для стран ОЭСР затраты на формирование экономики знаний составляли на начало текущего столетия приблизительно 4,7 % валового внутреннего продукта. Самым высоким этот показатель был в США, Швеции, Южной Корее, Финляндии – от 5,2 до 6,5 % ВВП.

Повышение конкурентоспособности региона обеспечено действием сетевого эффекта. В экономике знаний на уровне региона возникают закономерности, которые характерны для теории информационных систем, – эффективность информационных систем пропорциональна квадрату числа участников. Это значит, что внедрение сети на уровне региона увеличивает эффективность ресурсов региональной социально-экономической системы.

Развитие экономики знаний, формирование индустриального общества зависят от состояния общества, способного на преобразование информации в знания и создание новых знаний. При разработке стратегии конкурентоспособности региона целесообразно учитывать те тенденции, которые отмечены исследователями за последнее время.

По данным социологического мониторинга украинского общества, проведенного Институтом социологии НАН Украины, в стране сохраняется высокий уровень психологического дистанцирования населения. При этом наблюдается его рост, который за последние 10 лет по шкале Богардуса составил 15 %. Причина такого явления, по мнению В. Гееца, состоит в том, что в экономике знаний, связанной с развитием информационно-коммуникационных технологий и возможностями, которые открываются на этой основе в части интеграции интеллектуальных ресурсов. Сегодня процесс дистанцирования происходит

на психологической основе, что находит отображение в мотивационной деятельности каждого человека и на микроуровне предопределяет проникновение в его обычную деятельность.

Развитие экономики знаний способствует повышению уровня образования населения региона, а соответственно и уровня квалификации трудовых ресурсов. Дуалистичность экономики знаний в вопросах трудовых ресурсов состоит в следующем. С одной стороны, ее развитие формирует потребность в высококвалифицированной рабочей силе, наличие которой невозможно без постоянного накопления знаний. С другой – носители знаний (население, организации, корпорации, регион) производят новые знания, углубляя процессы формирования интеллектуального потенциала области.

Следует отметить, что развитие экономики знаний сталкивается с определенным кругом вопросов. Данные мониторинга общественной мысли населения Украины показали: среди опрошенных только 15 % обучались за последние 5 лет на курсах повышения квалификации; 9 % респондентов занимались самоусовершенствованием в сфере профессиональных интересов; 8 % учились пользоваться компьютером.

Отсутствие спроса на высококвалифицированную рабочую силу подтверждено следующими результатами опроса. Среди опрошенных желают повысить квалификацию только 6 %, учиться пользоваться компьютером – 5 %, заниматься самоусовершенствованием в сфере профессиональных интересов – 8 %. В перспективе на следующие 10 лет желающие повысить уровень квалификации составляют 35 %, а тех, кто это не планирует, – 47 %.

Низкий уровень спроса на высококвалифицированную рабочую силу свидетельствует о низкой мотивации населения к накоплению знаний. Среди опрошенных 59 % считают, что уровень жизни не зависит от уровня квалификации, что указывает на социогуманитарное неупорядочение жизни в Украине [7].

Заключение

Построение региональной конкурентоспособной экономической системы обуславливает важность исследования теоретической сущности категориального аппарата и методической нагрузки теорий развития роста, которые позволяют формулировать модели стратегического управления и обеспечивают получение значительных результатов при минимальных затратах. Кроме экономического аспекта, теории развития влекут за собой широкое социогуманитарное наполнение, стимулирование которого позволит обеспечить новые стандарты жизни в регионе.

Рассматриваемая проблема требует дальнейшего исследования, направленного на проведение критического анализа системы факторов, действие которых способствует формированию региональных конкурентных преимуществ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ивашковский, С.Н. Факторы и типы экономического роста / С.Н. Ивашковский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eletarium.ru/2007/10/26/factory_i_tipy_ekonomicheskogo_rosta.html.
2. Шолох, Ю.М. Стратегічне планування розвитку прикордонного регіону (на прикладі Закарпатської області) / Ю.М. Шолох // Регіональна економіка. – 2007. – № 2. – С. 131 – 138.
3. Romer, P. The origins of Endogenous Growth / P. Romer // Journal of Economic Perspectives. – 1994. – № 1. – P. 3 – 23.
4. Гесьць, В.М. Суспільство, держава, економіка: феноменологія взаємодії та розвитку / В.М. Гесьць; НАН України; Ін-т екон. та прогнозування НАН України. – Киев, 2009. – 864 с.
5. Prahalad, C.K. The core competence of corporation / C.K. Prahalad, G. Hamel // Harvard Business Review. – 1990. – № 68(3). – P. 79 – 91.
6. Вертакова, Ю.В. Стратегическое планирование устойчивого развития региона / Ю.В. Вертакова // Вестн. ВГУ. Серия: экономика и управление. – 2005. – № 1. – С. 48 – 53.
7. Стоунхаус, Д. Управление организационным знанием / Д. Стоунхаус // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – № 1.

Поступила 20.06.2012

ECONOMY OF KNOWLEDGE IN MECHANISM OF ECONOMICAL DEVELOPMENT

V. MIKLOVDA, G. NOZHOVA, N. KUBINIY, V. KUBINIY

The article deals with the theories of development which serve as a methodological basis of effective management of the region. The questions of strategic management of innovative activity in the region are examined. The importance of the economy of knowledge as the main factor for innovation development is shown, which is the condition of formation of regional competitiveness.